

火山調査研究の推進について

一火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進についての
総合的かつ基本的な施策一

(案)

令和〇年〇月〇日

火山調査研究推進本部

はじめに

第1章 火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進の基本的考え方

1. 我が国におけるこれまでの火山に関する観測、測量、調査及び研究
2. 我が国の火山に関する観測、測量、調査及び研究における火山調査研究推進本部が果たすべき役割
3. 火山に関する観測、測量、調査及び研究の進むべき方向性

第2章 当面10年間に推進する火山に関する総合的な調査観測に関する事項

1. 火山に関する総合的な調査観測の推進
 - (1) 基盤的な調査観測
 - (2) 機動的な調査観測
 - (3) リモートセンシング技術の活用
 - (4) 物質科学分析体制の構築
2. 火山に関するデータベース・データ流通

第3章 当面10年間に推進すべき火山に関する調査及び研究

1. 火山活動評価手法に関する調査及び研究
 - (1) 火山活動評価のための基礎情報に関する調査及び研究
 - (2) 火山活動の状態の把握と予測に関する調査及び研究
2. 火山ハザード評価手法に関する調査及び研究
 - (1) 火山ハザード把握手法に関する調査及び研究
 - (2) 火山ハザード予測手法に関する調査及び研究
3. 火山に関する総合的な評価を活動火山対策に活用するための調査及び研究

第4章 火山研究・実務人材の育成と継続的な確保

1. 火山研究人材の育成と継続的な確保
2. 火山実務人材の育成と継続的な確保

第5章 横断的な事項

1. 予算の確保・調整等
2. 火山に関する観測、測量、調査及び研究の成果に関する広報活動の推進
3. 地震調査研究推進本部、地震火山観測研究計画（建議）等との連携
4. 地方公共団体、関係行政機関等との連携
5. 国際的な連携

おわりに

1 はじめに

3 111 の活火山を抱える世界有数の火山国である日本では、火山噴火によって甚大
4 な被害が生じるおそれがある。過去には宝永4年（1707年）の富士山の宝永噴火や
5 大正3年（1914年）の桜島の大正噴火などの大規模な火山噴火が発生し、また平成
6 2年（1990年）から平成7年（1995年）には雲仙普賢岳噴火において火砕流によ
7 る人的被害が生じたほか、平成12年（2000年）の三宅島噴火では全島避難が長期
8 化するなど、甚大な被害が発生してきた。さらに、平成26年（2014年）9月27日
9 に御嶽山で噴火が発生し、火口周辺に滞在していた多くの登山者等が被災した。火
10 山災害を軽減するためには、火山に関する観測、測量、調査及び研究を実施し、火
11 山活動を適切に評価することが重要である。また、火山災害をもたらす火山に関す
12 る諸現象は極めて複雑であり、火山活動の適切な評価のためには、多分野・多機関
13 における調査及び研究の推進、及び相互の綿密な連携が必要である。

14 我が国の火山に関する観測、測量、調査及び研究は、これまでも関係行政機関や
15 大学、研究機関等で行われてきたが、国として火山に関する観測、測量、調査及び
16 研究を一元的に推進するため、議員立法による活動火山対策特別措置法（以下「活
17 火山法」という。）の改正により、令和6年（2024年）4月1日、文部科学省に政
18 府の特別の機関として火山調査研究推進本部（以下「火山本部」という。）が設置
19 された。

20 火山本部において一元的な推進を図る具体的な方法として、活火山法第31条第
21 2項第1号では総合的かつ基本的な施策（以下「総合基本施策」という。）を立案、
22 第3号では総合的な調査観測計画（以下「調査観測計画」という。）を策定するこ
23 ととされている。

24 火山本部の政策委員会は、総合基本施策の立案と調査観測計画の策定について調
25 査審議し、更に詳細な検討は委員会に設置した総合基本施策・調査観測計画部会
26 で行ってきた。令和6年（2024年）8月9日には、総合基本施策と調査観測計画の要
27 点を政策委員会で決定し、その要点を基に審議を行い、令和7年（2025年）3月28
28 日に総合基本施策の中間取りまとめを本部決定した。また、調査観測計画は、総合
29 基本施策・調査観測計画部会の下に設置した調査観測計画検討分科会において具体
30 的内容を審議してきた。そして、調査観測計画の審議内容も踏まえた総合基本施策
31 中間取りまとめの修正を行い、総合基本施策を策定した。本施策では、火山に関す
32 る観測、測量、調査及び研究の推進の基本的考え方、当面10年間に推進する火山
33 に関する総合的な調査観測に関する事項、当面10年間に推進すべき火山に関する
34 調査及び研究、火山研究・実務人材の育成と継続的な確保、横断的な事項に関する
35 具体内容を示している。火山調査研究の成果が活動火山対策に貢献するものとする
36 ため、本施策の内容に基づいて、我が国における火山に関する観測、測量、調査及
37 び研究を一元的に推進していく。

38 第1章 火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進の基本的考え方

39
40 1. 我が国におけるこれまでの火山に関する観測、測量、調査及び研究

41
42 ・我が国におけるこれまでの火山に関する観測、測量、調査及び研究の取組

43 世界有数の火山国である我が国では、これまで様々な火山に関する観測、測量、
44 調査及び研究の取組が行われてきた。

45 明治44年(1911年)8月26日、浅間山に文部省(現 文部科学省)震災予防調
46 査会と長野測候所(現 気象庁長野地方气象台)が共同で、日本で最初の火山観測所
47 を設置して以降、火山活動の観測研究のために、特に活動的な火山に大学等の観測
48 所が設置されていった。これまでの国内の火山における多くの噴火では、これらの
49 観測所等における研究者が主体となって観測や解析を実施し、地元の地方公共団体
50 や住民に火山現象やハザードについて説明するなど噴火対応に貢献してきた。

51 我が国における火山に関する観測、測量、調査及び研究において、火山噴火の予
52 知の実現を通じて災害を軽減するための重要な取組の一つとして挙げられるのが、
53 測地学審議会(現在の科学技術・学術審議会測地学分科会)の建議に基づいて昭和
54 49年(1974年)から開始された「火山噴火予知計画」である。その後、平成21年
55 (2009年)から地震予知計画と統合して「地震及び火山噴火予知のための観測研究
56 計画」が開始され、平成26年(2014年)からの「災害の軽減に貢献するための地
57 震火山観測研究計画」が現在まで実施されてきている。これらの計画の実施で得ら
58 れた火山活動や噴火機構、観測技術等に関する長年の基礎的な研究成果は、火山噴
59 火予知連絡会における火山活動の評価、気象庁の火山監視業務や噴火警報の発表、
60 火山防災協議会における噴火シナリオや火山ハザードマップ等の作成への活用な
61 ど、国や地方公共団体の施策に生かされてきた。

62 火山噴火予知連絡会は、火山現象についての総合的判断を行うこと、火山噴火予
63 知に関する研究及び観測の体制の整備のための施策について総合的に検討するこ
64 と、及び関係機関の研究及び業務に関する成果及び情報の交換を目的として、昭和
65 49年(1974年)に火山噴火予知計画により設置された。全国の火山活動について
66 総合的に検討を行うほか、火山噴火等の異常時には臨時的にも開催され、火山活動
67 について検討し、必要な場合は統一見解を発表するなどして防災対応に資する活動
68 を行ってきた。

69 平成26年(2014年)9月に発生した御嶽山の噴火等を踏まえ、文部科学省は、
70 観測・予測・対策の一体的な火山研究及び火山観測データの一元化流通を推進する
71 「次世代火山研究推進事業」と、火山に関する広範な知識と高度な技能を有する未
72 来の火山研究者を育成する「火山研究人材育成コンソーシアム構築事業」からなる
73 「次世代火山研究・人材育成総合プロジェクト」を平成28年(2016年)より実施
74 しており、我が国の火山研究を飛躍させ、火山噴火に対する減災・防災対策に貢献
75 することを目指してきた。また、同様の仕組みとして、文部科学省は、令和8年(2026

76 年)に「火山ハザード対策研究推進・開発事業」と「火山ハザード対策研究人材育
77 成事業」を両輪とする「火山ハザード対策に向けた研究・人材育成プロジェクト」
78 の事業の枠組みを策定した。これにより、火山本部における効果的な火山評価の実
79 現、火山噴火即時把握や火山ハザード対策に資する技術の開発、それらを担う高度
80 な知見を有する火山研究者の育成を目指すこととした。

81 82 ・活動火山対策の強化に資する調査研究の成果と課題

83 前項で掲げた火山に関する観測、測量、調査及び研究の取組によって、各火山の
84 観測体制の整備、過去の活動履歴や噴火の発生機構等の解明、観測・予測手法等の
85 研究開発、データ流通体制の構築、火山研究人材の育成等が実施されてきた。こう
86 した観測体制の充実と研究の進展により、噴火対応経験のある一部火山においては
87 噴火の時期や場所を予測できるようになり、その成果に基づいて、平成19年(2007
88 年)に気象業務法が改正され、気象庁において噴火警報の発表が開始された。一方
89 で、警戒避難等に重要である噴火の規模、様式、推移の予測については依然として
90 困難な状況にある。また、火山活動の活発化を捉えて噴火を直前に予測することが
91 可能な場合でも、その予測精度はいまだ不十分である。噴火発生後に噴火の終息時
92 期を予測することも困難であり、より長い時間スケールでの噴火発生の可能性の評
93 価は更に困難である。以上の課題を踏まえ、より効果的な活動火山対策を実現する
94 ため、基盤的・機動的な調査観測体制及びデータベース・データ流通体制の整備・
95 運用・更新・高度化や、火山活動評価手法・火山ハザード(降灰、噴石、火砕流、
96 溶岩流、火山性津波、漂流軽石等)評価手法等に関する調査及び研究、人材の育成
97 等の推進が必要である。

98 99 ・火山に関する観測、測量、調査及び研究を取り巻く環境の変化

100 平成26年(2014年)9月の御嶽山噴火等を受けた平成27年(2015年)の活火
101 山法の改正によって、法に基づき火山ごとに警戒避難体制を整備すべく、火山専門
102 家等を必須構成員とする火山防災協議会が設置されることとなった。また、気象庁
103 においては火山関係職員の増員等が行われた。さらに、一部の地方公共団体におい
104 ては火山専門職員の採用等の先進的な取組が行われている。一方で、我が国におけ
105 る火山観測、調査研究の中核を担ってきた国立大学では、法人化を契機とした研究
106 支援者の減少、観測網維持経費の漸減、観測所無人化が進行した。このような社会
107 情勢の変化を踏まえ、火山噴火予知連絡会においてはその在り方の検討が行われ、
108 火山調査研究の成果を防災に役立てる包括的な体制を目指すことが提言された。

109 近年、富士山では、市街地近くにおいて新たな火口が発見されたこと等により、
110 想定される噴火による影響範囲が拡大され、桜島では、大規模噴火の可能性が指摘
111 されているなど、火山活動が活発化した際の備えが急務となっている。このような
112 火山をめぐる状況に鑑み、火山防災強化推進都道府県連盟及び火山防災強化市町村ネ
113 ットワークや多くの火山研究者などから、火山防災対策の強化のために火山に関す

114 る調査研究を一元的に推進する体制の整備等を図るため、活火山法を改正すべきと
115 の要請や要望が立法府及び行政府にあった。これを受け、噴火災害が発生する前の
116 予防的な観点から、火山本部の設置をはじめとする活動火山対策の更なる強化を目的
117 とした改正法案が議員立法により令和5年(2023年)の通常国会に提出され、衆
118 議院及び参議院の審議を経て、全会一致で可決・成立した。この改正により、令和
119 6年(2024年)4月1日に、火山に関する観測、測量、調査及び研究を一元的に推
120 進するための政府の特別の機関である火山本部が文部科学省に設置された。また、
121 同法改正により、火山に関し専門的な知識又は技術を有する人材の育成及び継続的
122 な確保のための教育の充実や、能力の発揮の機会の確保に努めなければならないと
123 され、文部科学省において令和6年(2024年)より「即戦力となる火山人材育成プ
124 ログラム」が開始された。なお、火山本部の設置等を受け、令和6年(2024年)11
125 月27日をもって、火山噴火予知連絡会は終了することとなった。

127 2. 我が国の火山に関する観測、測量、調査及び研究における火山調査研究推進本部 128 が果たすべき役割

130 活動火山対策の強化に資するため、関係行政機関、大学、研究機関等の連携・協
131 力の下、火山調査研究推進本部を司令塔として火山に関する観測、測量、調査及び
132 研究を一元的に推進(活火山法第31条第2項)する。推進する具体的内容は以下
133 のとおりである。

- 134 - 火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進について総合的かつ基本的な施策
135 を立案すること(第1号)
- 136 - 関係行政機関の火山に関する調査研究予算等の事務の調整を行うこと(第2号)
- 137 - 火山に関する総合的な調査観測計画を策定すること(第3号)
- 138 - 火山に関する観測、測量、調査又は研究を行う関係行政機関、大学等の調査結果
139 等を収集し、整理し、及び分析し、並びにこれに基づき総合的な評価を行うこと
140 (第4号)
- 141 - 総合的な評価に基づき、広報を行うこと(第5号)
- 142 - そのほか、法令の規定により火山本部に属させられた事務を行うこと(第6号)

144 3. 火山に関する観測、測量、調査及び研究の進むべき方向性

146 国として推進する火山に関する観測、測量、調査及び研究の目的は、活火山法の
147 趣旨に則して、活動火山対策の強化、特に火山噴火による被害の軽減に資すること
148 である。

149 このため、火山に関する観測、予測、対策の一体的な調査研究を推進することにより、
150 各火山地域の地域特性、社会的特性、脆弱性を踏まえつつ、火山噴火による
151 被害の軽減を図るため、

- 152 - 火山活動の状態や火山ハザードの適切な把握
153 - 噴火の時期、場所、規模、様式、推移の予測、及びこれらに基づく火山ハザード
154 の予測
155 を行えるようにすることを主な目標とする。また、成果の活用に係るあるべき姿
156 として、これらの把握や予測に基づく、防災計画の策定や警戒避難対策、噴火発生
157 後の被災対応、復興に資する適切な情報の発信が行えるようにする。
158 さらに、こうした取組を支える火山研究・実務人材の育成と継続的な確保の取組
159 や、火山に関する観測、測量、調査及び研究の成果を適切に国民、防災関係機関等
160 に提供する取組を推進する。

第2章 当面10年間に推進する火山に関する総合的な調査観測に関する事項

多様な火山活動や火山ハザードを把握・予測し、火山噴火による被害の軽減を図るためには、科学的知見を十分に生かすことができる効果的・効率的な調査観測体制が必要である。現在の調査観測体制を基礎とし、それを拡大・発展させ、国が責任を持って火山に関する総合的な調査観測を推進する。

1. 火山に関する総合的な調査観測の推進

(1) 基盤的な調査観測

- ・陸上の基盤的な観測体制は、陸上の火山における火山活動の状態や火山ハザードの把握、噴火の時期、場所、規模、様式、推移の予測、及びこれらに基づく火山ハザードの予測のための調査及び研究を一定の水準の上で推進するために必要である。陸上の常時観測点はこれまでも各機関で段階的に整備が進められてきたが、各火山によって観測体制の状況が異なり、調査及び研究を一定の水準の上で推進するために必要な観測点配置等の検討や、その検討に基づく計画的な整備・運用・更新・高度化の推進は不十分である。
- ・海域の基盤的な観測体制は、海域の火山における火山活動の状態や火山ハザードの把握、噴火の時期、場所、規模、様式、推移の予測、及びこれらに基づく火山ハザードの予測のための調査及び研究を推進するために必要である。一方で、海域観測体制は現状定期的な調査観測の実施を主としている。
- ・噴火履歴・火山体構造等の基礎情報調査は、火山の活動度評価や火山ハザード予測、噴火の時期、場所、規模、様式、推移の推定に資する調査及び研究を推進するために必要である。これらの基礎情報調査は陸上や海域の火山において各機関等で実施されてきたが、必要性を一元的に検討した上での計画的な調査・探査は不十分である。

このため、基本目標として、

「陸上観測体制の整備・運用・更新・高度化」

「海域観測体制の整備・運用・高度化」

「噴火履歴・火山体構造等の基礎情報調査の推進」を設定する。

- ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。
 - 基盤的な調査観測は、長期にわたり安定的に実施するものとする。
 - 国として、火山活動の状態や火山ハザードの把握、噴火の時期、場所、規模、様式、推移の予測、及びこれらに基づく火山ハザードの予測のための調査及び研究に資する調査観測や噴火履歴・火山体構造等の基礎情報調査を、全国を対象とし

199 て計画的かつ持続的に実施する。

200 - 常時観測点(防災科学技術研究所V-net、気象庁常時観測体制、国土地理院GEONET)

201 により、陸上の火山について、噴火の場所や様式の予測等が可能となるような調

202 査及び研究を一定の水準の上で推進するための調査観測を実施する。これを行う

203 ためには、地震活動や地殻変動、空振、表面現象の観測により、地殻内の複数の

204 マグマ・熱水だまりや開口割れ目の位置・形状等や、それらにおけるマグマや熱

205 水の移動、地下温度の変化、噴火の発生等を把握するための基盤的な調査観測体

206 制が必要である。例として、噴火の時期や場所等の予測のための震源や地殻変動

207 源の高精度な推定には、最低限4点のボアホール型地震計・傾斜計による観測が

208 必要である。当面、活動火山対策のために観測、測量、調査及び研究の充実等が

209 必要な51火山を対象とし、その他の活火山についても、地震の基盤観測網やリ

210 モートセンシング等に基づく調査観測を実施する。

211 - 陸上観測体制のみでは実施できない海域の火山の調査研究を推進するため、海洋

212 研究開発機構、海上保安庁等により、定期的な海域火山の調査観測を実施する。

213 さらに、海域の火山観測にとって有効な観測項目からなる、海域火山の常時観測

214 体制の整備を検討する。

215 - 噴火の時期、場所、規模、様式、推移の予測等に資する噴火履歴調査等(火山地

216 質図、火山基本図、海底地形図等の作成、トレンチ調査やボーリング調査等)や、

217 火山活動の状態把握や噴火の規模等の予測等に資する火山体構造探査等(水蒸気

218 噴火の発生場や、マグマ供給系等についての地震探査、比抵抗構造探査等)を計

219 画的に実施する。当面、近年噴火が発生、あるいは噴火の準備過程にあると評価

220 された火山や、過去の基礎情報調査が不十分な火山を優先的に調査する。

221

222 ・地方公共団体及びその研究機関等や大学は、それぞれの目的のために常設観測点を

223 設置し、観測に基づく調査及び研究を推進してきた。それらの調査及び研究におい

224 て、地方公共団体及びその研究機関等は、火山本部火山調査委員会における活火山

225 の評価のための調査観測結果に関する資料への協力や、「災害の軽減に貢献するた

226 めの地震火山観測研究計画」への参画など、国における火山に関する観測、測量、

227 調査及び研究の推進に大きく貢献している。また、大学による先端的な火山観測研

228 究は、これまでも火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進や火山研究者の育

229 成に大きく貢献してきており、今後、国として実施する基盤的な調査観測と大学独

230 自の観測を組合せることで、観測、測量、調査及び研究の更なる高水準の推進が見

231 込まれる。以上のことから、引き続き関係行政機関、研究開発法人等の研究機関、

232 地方公共団体及びその研究機関等、並びに大学の間での観測研究の成果の共有やデ

233 ータ流通等を通じての協力を期待する。

234

235 (2) 機動的な調査観測

236

- 237 ・火山に関する機動的な調査観測は、基盤的な調査観測のみでは捉えることができな
238 い変動現象を効果的・効率的な観測により捉えることで、火山活動の状態や火山ハ
239 ザードの把握、噴火の時期、場所、規模、様式、推移の予測、及びこれらに基づく
240 火山ハザードの予測の精度を向上させるために必要である。
- 241 ・これまでも機動的な調査観測は、噴火時等の火山活動の活発化時等に、各機関によ
242 る個別対応を基本としつつ、状況に応じて一時的に協力して調査研究を行う体制を
243 構築してきた。しかしながら、火山に関する総合的な評価のための観測を効果的・
244 効率的に実施するためには、一時的な協力体制では不十分である。

245

246 このため、基本目標として、

247 「機動的な調査観測の推進」を設定する。

248

- 249 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。
- 250 - 常時観測がしにくい調査観測項目（火山灰、火山ガス等の噴出物）の観測や、噴
251 火の場所や様式の予測の精度向上等が可能となるような観測手法による集中的
252 な観測点配置による観測（例えば、地震活動や地殻変動、空振等の観測により、
253 震源や地殻変動源、空振源を精密に把握）を機動的に実施する。
 - 254 - 火山調査委員会において各火山の火山活動の評価を行い、評価を踏まえて各火山
255 について必要に応じて調査研究方策を策定し、調査研究方策を踏まえた実施計画
256 に基づいて機動的な調査観測を実施することを基本とする。
 - 257 - 防災科学技術研究所に常設の組織として構築された「機動的な調査観測・解析グ
258 ループ」により、機動的な調査観測を一元的に実施するとともに、本グループが
259 実施する機動的な調査観測は、調査及び研究の更なる推進にも貢献するよう努め
260 る。本グループは、平時より大学、研究機関、関係行政機関が参画し、観測資機
261 材の運用管理等を含む中核的機能を有するものとする。
 - 262 - 各機関がそれぞれの目的で実施する機動的な観測についても、火山に関する総合
263 的な評価のためにその成果を共有していくことを期待する。

264

265 (3) リモートセンシング技術の活用

266

- 267 ・火山の基盤的・機動的な調査観測におけるリモートセンシング技術の活用は、火山
268 活動の状態の面的な把握や、大規模噴火時の噴煙や広域に及ぶ火山ハザード等の把
269 握のため、また、噴火等に伴う立入規制区域の設定による現地観測の制限や、噴火
270 の影響による現地観測の停止が想定される場合等においても、火山活動の状態把握
271 や推移予測、噴火発生即時把握及び火山ハザードの把握を継続できるようにするた
272 めに必要である。
- 273 ・リモートセンシング技術はこれまで火山の基盤的・機動的な調査観測に効果的に活
274 用されてきており、観測技術の進展等に伴い、更なる活用の推進が期待される。

275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312

このため、基本目標として、

「基盤的・機動的な調査観測におけるリモートセンシング技術の活用」を設定する。

- ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。
 - 地殻変動観測のために、衛星（だいちシリーズ等）や航空機等を活用したりリモートセンシングを実施する。
 - 表面現象や噴出物、熱の観測のために、衛星（ひまわり、しきさい等）、航空機、ドローン、気象レーダー、地上設置カメラ等を活用したりリモートセンシングを実施する。
 - 各行政機関や大学、研究機関等の連携協力の体制により、衛星によるリモートセンシング技術の火山活動評価及び噴火活動把握への活用を推進する。

（4）物質科学分析体制の構築

- ・基盤的・機動的な調査観測において火山噴出物等の組織や化学組成の分析を行う物質科学分析は、火山活動の推移把握等のための重要な情報を提供し、噴火の様式や規模、推移の予測に大きく貢献する。一方で物質科学分析は、これまで主として各機関で個別にまたは連携して実施されてきており、噴火時も含めた、噴出物に対する多角的・総合的な分析の推進にとって必要な一元的な分析体制にはなっていない。

このため、基本目標として、

「基盤的・機動的な調査観測のための物質科学分析体制の構築」を設定する。

- ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。
 - 機動的な調査観測等で採取された試料の即時的・一元的な分析や、過去の噴火推移の解明等を目的として基盤的な調査観測で採取された試料の一元的な分析を実施するために、物質科学分析体制の中核拠点として、防災科学技術研究所において、火山噴出物分析センターを整備・運用する。
 - 国としての観測、測量、調査及び研究の更なる推進のために、一元的な物質科学分析体制の下で調査観測を実施するとともに、大学や研究機関等が行う先端的な学術研究における物質科学的分析の知見について協力を得ることを期待する。

2. 火山に関するデータベース・データ流通

- ・多様な火山活動や火山ハザードに関する観測データや情報を一元的に収集・整理・流通させるデータベースは、火山に関する多分野の調査及び研究を着実に実施するとともに高度化する上で不可欠である。火山に関するデータベースは各機関で既に

313 構築が進められているが、効率的な調査及び研究を実施するためには、より広範な
314 観測データ・情報も対象としたデータベース構築の更なる推進が必要である。
315 ・多様な火山活動に関する大容量の観測データや解析結果の流通は、火山に関する調
316 査及び研究を一元的・効率的に推進する上で必要であり、さらに、警報などの即時
317 的な解析に基づく情報発信にも有用である。火山に関するデータ流通は、主として
318 関係機関間の個別協定等に基づき段階的に進められてきたが、今後、調査及び研究
319 を目的とした一元的なデータ流通を推進する必要がある。

320

321 このため、基本目標として、

322 「データベースの整備・運用・更新・高度化」

323 「データ流通プラットフォームの整備・運用・更新・高度化」を設定する。

324

325 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。

326

- 既存のデータベースを活用しつつ、

327

✓ 地球物理学的情報（地震、地殻変動、地磁気等）

328

✓ 物質科学的情報（火山灰、火山ガス等の噴出物）

329

✓ 基礎調査情報（地質情報、地形情報、噴火履歴、噴火推移、火山体構造等）

330

✓ 火山ハザード情報（ハザード履歴、ハザードマップ等）

331

を収集・整理したデータベースの整備・運用・更新・高度化を推進する。

332

- 火山に関する地震や空振、地殻変動、表面現象等の連続観測データやデータを補

333

正するための気象や海象等の観測データ、即時解析結果等を対象とした、データ

334

解析機能も有するデータ流通プラットフォームの整備・運用・更新・高度化を推

335

進する。

336

- 関係行政機関、研究開発法人等の研究機関、地方公共団体及びその研究機関等、

337

並びに大学の間でのデータ流通を推進する。

338

339 第3章 当面10年間に推進すべき火山に関する調査及び研究

340

341 多様な火山活動や火山ハザードを把握・予測し、火山噴火による被害の軽減を図
342 るためには、科学的に正しい理解が不可欠である。現段階の火山に関する調査及び
343 研究の方法の信頼性や客観性を高めるため、火山活動評価手法、火山ハザード評価
344 手法、火山に関する総合的な評価を対策に活用する手法の開発と高度化のための調
345 査及び研究を推進する。

346

347 1. 火山活動評価手法に関する調査及び研究

348

349 (1) 火山活動評価のための基礎情報に関する調査及び研究

350

351 ・全国の火山の活動度を客観的に評価・整理することは、観測、測量、調査及び研究
352 やそれに基づく活動火山対策を効果的に推進する上で必要である。活動度の客観的
353 な評価・整理は、過去の噴火履歴や火山体の地下構造、数十年単位の火山活動の状
354 態等の、火山に関する基礎情報に基づいて実施される。

355 ・噴火事象系統樹と階段ダイアグラムは、それぞれ噴火の様式と推移、噴火の時期と
356 規模を網羅的にまとめた噴火履歴等に関する重要な基礎情報として位置付けられ
357 ている。また、噴火履歴調査等により、噴火推移の解明を推進することが期待され
358 る。一方で、噴火事象系統樹は主として事象分岐パターンの記載のみにとどまって
359 いる。また、階段ダイアグラムの作成における年代・噴出量測定精度を向上させる
360 必要がある。さらに、噴火事象系統樹、階段ダイアグラムの作成手順が統一されて
361 いないという課題もある。

362 ・噴火発生場における熱水・マグマだまりの位置や大きさ等の地下構造の情報は、噴
363 火の規模の予測に資する重要な基礎情報である。また、地下構造の情報は、熱水・
364 マグマの供給システムにおける噴火の準備過程を把握する上でも活用される。陸上
365 の水蒸気噴火の発生場はある程度把握されてきたが、マグマ噴火や海域火山におけ
366 る噴火を含めた、包括的な噴火発生場の把握は不十分である。また、発生頻度の高
367 い水蒸気噴火の発生場については、より詳細な把握が必要である。

368 ・地球物理学的手法、地球化学的手法、リモートセンシング技術等による連続的な観
369 測データに基づく数十年単位の火山活動の状態把握は、火山に関する客観的な現状
370 評価を行う上で重要な基礎情報である。観測項目ごとの連続的なデータの蓄積は進
371 行しつつある一方で、多項目観測データの統合に基づく数十年単位の総合的な火山
372 活動の状態把握手法は確立されていない。

373 ・これらの基礎情報に基づく全国の火山の活動度の客観的な評価・整理は、活火山の
374 選定、及び観測、測量、調査及び研究の充実等が必要な火山の選定や、活火山の活
375 動度のランク分けを可能にする。一方、その選定やランク分けのための、火山活動
376 度の客観的な評価指標が確立されていない。

377

378 このため、基本目標として、

379 「地質調査、物質科学分析等の結果に基づく噴火事象系統樹や階段ダイアグラム、
380 噴火推移の解明に関する調査及び研究の推進」

381 「地球物理学的手法による火山体構造推定や物質科学分析等の結果に基づいて、噴
382 火発生場を把握する調査及び研究の推進」

383 「連続的な観測データに基づく、数十年単位の火山活動の状態把握に関する調査及
384 び研究の推進」

385 「活火山の選定、及び活動火山対策のために観測、測量、調査及び研究の充実等が
386 必要な火山の選定や、活火山の活動度によるランク分け」

387 を設定する。

388

389 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。

390 - 噴火事象系統樹の高度化、階段ダイアグラムの高精度化、及びそれらの作成手順
391 の標準化を推進する。

392 - 浅部熱水系・マグマ供給系を対象とした地球物理学的手法による地下構造や広域
393 応力場等の推定や、直接採取した地下構成物の物質科学的分析等に基づき、水蒸
394 気噴火・マグマ噴火の発生場を把握する研究を推進する。さらに、噴火発生場の
395 定量的な把握に必要な、岩石鉱物学的手法に基づく熱水・マグマ蓄積条件の高精
396 度推定に関する研究を推進する。

397 - 地震、地殻変動、地磁気、火山ガス、熱・噴気活動等の連続的な観測データ解析、
398 及びそれらの統合に基づく、数十年単位の火山活動の総合的な状態把握手法の開
399 発を推進する。

400 - 噴火事象系統樹や階段ダイアグラム、噴火発生場、数十年単位の火山活動状態等
401 の情報に基づいて火山活動度の客観的な評価指標を構築し、その指標によって全
402 国の活火山を評価する基準を作成するための調査及び研究を推進する。また、そ
403 の基準に基づき、活火山の選定、及び観測、測量、調査及び研究の充実等が必要
404 な火山の選定や、活火山の活動度のランク分けを推進する。

405

406 (2) 火山活動の状態の把握と予測に関する調査及び研究

407

408 ・噴火の前兆現象を的確に把握するとともに、噴火発生の際に、噴火時刻、場所、規
409 模、様式を即時に把握することは、火山ハザードの高精度な即時把握・予測を可能
410 にし、効果的な警戒避難対策や噴火による被害の軽減に大きく貢献する。即時把握
411 に活用できる個々の観測・解析技術は醸成しつつあるものの、即時把握手法の検証
412 や標準化、実用化は不十分である。また、即時把握の能力の高度化や信頼性向上の
413 ための更なる観測・解析技術の開発も必要である。

414 ・噴火準備過程や噴火切迫性、火山活動推移過程の評価手法を確立し、噴火の時期、

415 場所、規模、様式、推移の予測技術を高度化させることは、活動火山対策に資する
416 火山に関する総合的な評価の高度化に大きく貢献する。一方で、噴火準備過程にお
417 いて火山活動の活発化を捉えるために必要な、静穏期における火山活動の状態の把
418 握や、噴火切迫性や噴火推移の把握に関する過去の噴火事例及びその観測データの
419 調査に基づく検証、及び噴火準備・推移過程を支配する熱水・マグマ移動過程の物
420 理・化学モデル等による定量的な評価は不十分である。また、地球化学的・物質科
421 学的データに基づく火山活動の把握は噴火準備過程や噴火切迫性、火山活動推移過
422 程の評価に大きく貢献する重要な研究手法であるが、その手法の標準化は不十分で
423 ある。

424

425 このため、基本目標として、

426 「噴火前兆の即時把握に基づく噴火発生予測手法及び噴火発生の即時把握手法の
427 調査及び研究の推進」

428 「調査観測データ、物質科学分析、物理・化学モデル等に基づく、噴火準備過程や
429 噴火切迫性、火山活動推移過程の評価を行うための手法の調査及び研究と高度化
430 の推進」を設定する。

431

432 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。

433 - 地殻変動・地震観測等により火山体膨張過程や地震活動等の噴火前兆現象を自動
434 解析により即時把握し、噴火の時期や場所を予測する手法の開発を推進する。

435 - 空振動・地震動等の観測データ解析、リモートセンシング技術等による噴火現象
436 の検知・自動解析に基づき、噴火の時刻、場所、規模、様式を即時把握する手法
437 の開発を推進する。

438 - 噴出物の迅速な調査・分析を実施することによる、噴火の規模や様式を即時把握
439 する手法の開発を推進する。

440 - 噴火の前兆現象や発生の把握手法を高度化するための観測・解析技術の開発を推
441 進する。

442 - 地震、地殻変動、火山ガス、表面現象等の多項目の連続的な観測データに基づき、
443 静穏期における火山活動の状態を評価する手法の開発を推進する。

444 - 過去の噴火事例や観測データに基づき、噴火の切迫性や推移等の把握可能性を評
445 価する調査及び研究を推進する。

446 - 物理・化学モデルの構築等に基づく、熱水やマグマの蓄積・移動現象の定量的な
447 評価に関する調査及び研究を推進する。

448 - 火山灰・火山ガス等の噴出物データに基づく火山活動の評価手法の標準化を推進
449 する。

450

451 2. 火山ハザード評価手法に関する調査及び研究

452

453 (1) 火山ハザード把握手法に関する調査及び研究

454

455 ・火山ハザードの影響範囲の即時把握は、噴火時の適切な警戒避難区域設定や避難指
456 示等に活用され、噴火による被害の軽減に直接的に貢献する。現在、噴火規模に相
457 当する噴出率等の推定値と火山灰の移流拡散モデルを組合せた降灰の即時把握手
458 法が、噴火が頻発する桜島でのみ実現されている。また、噴火の表面現象観測によ
459 る規模や様式の即時把握は十分に実現しておらず、リモートセンシング技術等によ
460 る噴火の表面現象の観測手法の開発をより推進する必要がある。さらに、火山灰等
461 の降下火砕物の即時把握及びその試料分析の手法の標準化や、火山性津波、漂流軽
462 石の即時把握体制は不十分である。

463

464 このため、基本目標として、

465 「火山ハザード把握手法に関する調査及び研究の推進」を設定する。

466

467 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。
468 - 噴火規模に相当する噴出率等の推定値とハザードに関するモデルを組合せたハ
469 ザード即時把握手法の標準化を推進する。
470 - リモートセンシング技術等を活用した、噴火の表面現象、地形変化、噴出物分布・
471 堆積、火山性津波、漂流軽石等のハザードを即時把握する手法の開発を推進する。
472 - 火山灰等の降下火砕物の把握及びその試料の分析手法の標準化を推進する。
473 - 火山ハザード把握の即時性を向上するために、上記の調査及び研究と噴火発生の
474 即時把握手法に関する調査及び研究との連携を推進する。

475

476 (2) 火山ハザード予測手法に関する調査及び研究

477

478 ・シミュレーション技術等に基づく火山ハザードの影響範囲の予測は、警戒避難対策
479 の計画的な策定やその高精度化等を通じて、噴火による被害の軽減に貢献する。火
480 山灰拡散・降灰の予測手法については高度化の更なる推進が必要である一方で、火
481 山灰拡散・降灰以外のハザードについての予測手法は十分に確立されていない。ま
482 た、ハザード予測精度の実証研究は不十分である。

483 ・即時把握した噴火の位置・規模・様式等の情報と火山ハザードのシミュレーション
484 技術等の統合によって即時火山ハザード予測図を作成することは、ハザードの種類
485 や影響範囲が刻々と変化し得る火山現象に関する警戒避難対策にとって重要であ
486 り、活動火山対策にとって有効なハザード情報を提供する。一方で、即時火山ハザ
487 ード予測図の作成方法が確立されていないという課題がある。

488 このため、基本目標として、

489 「火山ハザードの影響範囲を予測するためのシミュレーション技術等に関する調
490 査及び研究の推進」

491 「即時把握した噴火の位置・規模・様式等の情報と火山ハザードのシミュレーション技術等を統合した、即時火山ハザード予測図の作成手法等に関する調査及び研究」を設定する。

494

- 495 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。
- 496 - 火山灰拡散・降灰予測シミュレーション技術の高度化を推進する。
- 497 - 火砕流、溶岩流、火山性津波、漂流軽石等のシミュレーション技術の開発を推進する。
- 498
- 499 - 過去の噴火事例における噴出物到達範囲等のハザードに関する観測データに基づく、ハザード予測手法の研究を推進する。
- 500
- 501 - 火山活動評価手法に関する調査及び研究の活用により即時把握された噴火の場所、規模、様式等の情報と火山ハザードのシミュレーション技術等を統合した、即時火山ハザード予測図の作成手法の標準化を推進する。
- 502
- 503
- 504

505 3. 火山に関する総合的な評価を活動火山対策に活用するための調査及び研究

506

- 507 ・火山に関する総合的な評価を活動火山対策に活用するには、特に火山ハザード情報の効果的な活用を推進することが不可欠である。そのために、伝えるべき火山ハザード情報の内容やその表現方法を検討・整理する必要がある。
- 508
- 509
- 510 ・火山ハザードが社会に与える影響を定量化することは、火山ハザード情報を活動火山対策に活用する上で重要である。一方で、火山ハザードが社会に与える影響の評価手法は確立されておらず、また、社会に与える影響の検討に有用な情報の収集が必要である。
- 511
- 512
- 513
- 514

515 このため、基本目標として、

- 516 「火山ハザード情報を効果的に活用する手法に関する調査及び研究の推進」
- 517 「火山ハザードが社会に与える影響の評価手法に関する調査及び研究の推進」を設定する。
- 518
- 519

- 520 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。
- 521 - 国、地方公共団体等における活動火山対策に有効な、火山ハザード情報の種類や精度を検討・整理する。
- 522
- 523 - 火山地域の住民や登山者、来訪者等に利用しやすい火山ハザード情報の表現方法や伝達手段を検討する。
- 524
- 525 - 火山ハザードが社会に与える影響の評価に資する科学的情報を提供する。
- 526

527 第4章 火山研究・実務人材の育成と継続的な確保

528

529 多様な火山活動や火山ハザードの把握・予測を行い、火山に関する科学的知見に
530 基づいて火山防災施策を生み出すための火山研究人材や、火山に関する専門的な知
531 識・技能に基づき適切に対応して火山災害の軽減に貢献する火山実務人材の育成と
532 継続的な確保を推進する。

533

534 1. 火山研究人材の育成と継続的な確保

535

536 ・火山研究人材の育成と継続的な確保は、多様な火山活動や火山ハザードの把握・予
537 測を行い、火山に関する科学的知見に基づいて火山防災施策を生み出すために不可
538 欠である。

539 ・火山研究人材の育成に着実な成果を上げてきた「次世代火山研究・人材育成総合プ
540 ロジェクト」の「火山研究人材育成コンソーシアム構築事業」と同様の仕組みを今
541 後も継続する必要がある。

542 ・活火山法に基づく火山本部の設置により、火山研究の推進のための研究者ニーズの
543 急増が見込まれる。現在、火山研究者の数は十分ではなく、火山研究の推進に支障
544 をきたすおそれがあることから、即戦力となる火山研究人材の育成は喫緊の課題で
545 ある。

546

547 このため、基本目標として、

548 「火山研究人材の育成と継続的な確保」を設定する。

549

550 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。

551 - 「火山研究人材育成コンソーシアム構築事業」と同様の仕組みとして、全国の大学や研究機関などが連携した「火山ハザード対策研究人材育成事業」を実施する。

552 さらに、「火山ハザード対策研究推進・開発事業」の枠組みも活用し、火山ハザード対策に貢献できる、専門性、学際性、企画・立案能力を有する高度な火山研究者を育成する。

553 - 「即戦力となる火山人材育成プログラム」等により、火山研究者を目指す社会人等への学び直しの機会の提供、関連分野（地震学・情報科学・その他理工学分野等）の研究者等の火山研究への参画促進に基づく、火山の専門知識を持つ者、関連分野の研究者等を即戦力となる火山人材として育成することを目的とした取組を推進する。

554 - 大学や研究機関における火山研究人材の継続的な確保に努める。

555

556 2. 火山実務人材の育成と継続的な確保

557

565 ・火山実務人材の育成と継続的な確保は、火山に関する専門的な知識・技能に基づき
566 適切に対応して火山災害の軽減を推進する体制を構築する上で重要である。

567 ・火山防災の実務を担う地方公共団体等における火山に関する専門知識を有する人材
568 のニーズは高く、地方公共団体等の実務者の火山に関する専門知識・技能の取得や、
569 能力の向上を促すことが必要である。

570

571 このため、基本目標として、

572 「火山実務人材の育成と継続的な確保」を設定する。

573

574 ・基本目標の達成に向けて、この10年間に以下の項目について取り組むべきである。

575 - 「即戦力となる火山人材育成プログラム」等により、地方公共団体・民間企業等
576 における実務者への火山に関する専門知識・技能の取得支援に基づく、地域の火
577 山防災対策に資する防災対応能力の向上を目的とした取組を推進する。

578 - 地方公共団体等における火山実務人材の継続的な確保に努める。

579

580 第5章 横断的な事項

581

582 火山に関する観測、測量、調査及び研究を一元的に推進するため、予算の確保・
583 調整、観測、測量、調査及び研究の成果に関する広報活動、地震調査研究推進本部・
584 地震火山観測研究計画（建議）等との連携、地方公共団体や関係行政機関等との連
585 携、国際的な連携等を推進する。

586

587 1. 予算の確保・調整等

588

589 ・本施策で設定した基本目標を確実に達成するため、厳しい財政状況ではあるものの、
590 国、関係研究機関、国立大学法人等は、本施策に基づく火山調査研究の推進に必要な
591 予算の確保に向けて、最大限努力する。

592 ・火山本部は、関係機関の火山調査研究の関係予算の事務の調整を適切に行うととも
593 に、本施策に基づき、火山調査研究の着実な推進が図られるよう、我が国全体の火
594 山調査研究関係予算の確保に努める。

595 ・また、火山本部は、定期的に関係機関の火山調査研究の進展状況を把握し、本施策
596 等との整合性の観点から評価を行うとともに、その結果を関係機関の実施計画等に
597 適切に反映する。

598

599 2. 火山に関する観測、測量、調査及び研究の成果に関する広報活動の推進

600

601 ・国民の間において火山についての科学的知見に関する理解を促進し、火山防災意識
602 及びリテラシーの向上を図るため、火山に関する社会的な認識や理解の実態を踏ま
603 えて、火山本部ウェブサイトの運営、広報資料の刊行、講演会・説明会の開催等の
604 アウトリーチ活動を推進する。また、火山に関する総合的な評価の結果等を整理し、
605 日本全国の活火山の基礎的な情報を総覧できる資料を作成し、広報活動に活用する。

606

607 3. 地震調査研究推進本部、地震火山観測研究計画（建議）等との連携

608

609 ・火山と地震現象は共通する地球科学的背景を持つことから、火山に関する観測、測
610 量、調査及び研究の実施に当たっては、地震調査研究の動向も注視していく必要が
611 ある。このため、火山本部と地震調査研究推進本部の間で調査結果や情報の共有を
612 推進し、連携体制を構築する。

613 ・火山活動に伴う地震動や地殻変動等は、これまで火山を対象とした観測網だけでは
614 なく地震調査研究の基盤観測網によっても観測されており、それにより特に広域に
615 及ぶ変動現象や遠方の火山活動を把握することが可能となる。このため、火山に関
616 する観測、測量、調査及び研究の効率的な実施や高度化のために、地震調査研究の
617 基盤観測網の活用を推進する。

618 ・火山本部における火山に関する観測、測量、調査及び研究は、「災害の軽減に貢献
619 するための地震火山観測研究計画（建議）」等で大学や研究機関等により生み出さ
620 れる基礎的研究の成果も取り入れながら推進される必要がある。このため、大学や
621 研究機関等によるボトムアップ型研究については独立性を尊重しつつ、その最新の
622 研究成果についての情報と火山本部における課題が共有されることで、基礎的研究
623 の成果を火山本部で適切に活用するための連携を推進する。

624

625 4. 地方公共団体、関係行政機関等との連携

626

627 ・活動火山対策の強化に資するために、地方公共団体、関係行政機関等との連携を推
628 進する必要がある。具体的には以下を推進する。

629 - 火山本部における火山調査研究の成果や火山に関する総合的な評価を共有する
630 ことにより、防災・危機管理部局、砂防部局、火山防災協議会等との連携を推進
631 する。

632 - 活火山法に基づき、総合基本施策の立案に当たっての意見聴取等、中央防災会議
633 との連携を推進する。

634 - 火山本部における火山調査研究の成果や火山に関する総合的な評価、各火山防災
635 協議会で洗い出した火山調査研究の課題を共有することにより、内閣府の火山防
636 災対策会議との連携を推進する。

637

638 5. 国際的な連携

639

640 ・火山現象は、気象や地震等の災害をもたらす他の自然現象と比較して発生頻度が低
641 い現象であり、火山調査研究をより効果的に推進するためには、海外の火山の噴火
642 事例を活用するなどの国際的な連携が不可欠である。このため、現地調査等を通じ
643 た海外の火山に関する事例研究を推進する。また、海外研究機関との既存の協力の
644 枠組みを発展させるなどして共同研究や成果の共有等による国際的な連携を推進
645 し、火山調査研究の高度化を図る。

646

647

648 おわりに

649

650 本施策では、火山に関する観測、測量、調査及び研究の進むべき方向性として、
651 観測、予測、対策の一体的な調査研究を推進することにより、各火山地域の地域特
652 性、社会的特性、脆弱性を踏まえつつ、火山活動の状態や火山ハザードの適切な把
653 握と、噴火の時期、場所、規模、様式、推移の予測、及びこれらに基づく火山ハザ
654 ードの予測を行えるようにすることを主な目標とした。また、これらの把握や予測
655 に基づく、警戒避難対策や噴火発生後の被災対応、復興に資する適切な情報の発信
656 が行えるようにすることとした。火山現象という極めて複雑な自然現象の把握と予
657 測は、火山に関する観測、測量、調査及び研究に課せられた大きな課題である。こ
658 れらの課題を達成するために、本施策で示された当面 10 年間に推進すべき調査観
659 測や調査研究、火山人材の育成と継続的な確保等に関する指針に基づき、国として
660 一元的に火山に関する観測、測量、調査及び研究を推進していく必要がある。

661 活動火山対策に貢献するために、本施策で示された指針に基づいて関係者一丸と
662 なって努力していかなければならない。

參考資料

用語集

移流拡散モデル¹⁾

物質や温度などの物理量が流れによって移動する現象と拡散する現象を同時に考慮したモデル。噴火によって噴出された火山灰や噴石の挙動のシミュレーションでも用いられる。

(広域) 応力場¹⁾

岩盤等の物体内部に考えた仮想的な面を通して及ぼされる単位面積当たりの力を応力という。物体内部の応力の向きや大きさの空間的な分布の状態を応力場といい、その広域的な特徴のことを広域応力場という。

開口割れ目

地下のマグマ等が岩盤に割れ目をつくりながら入り込み移動する現象のことを「貫入」という。その貫入によって開いた割れ目。

階段ダイアグラム¹⁾

噴火履歴調査で得られた噴火の規模と発生年代に基づいて、火山ごとの噴火の時代と噴出物積算量の関係を示した図。長期的な噴出率、噴出率変化の規則性、将来の噴火の規模や時期を議論する際に用いられる。

化学組成²⁾

ある物質を構成する元素や化合物などの化学成分が、それぞれどのくらいの比率で含まれているかを示したもの。

火砕物²⁾

噴火に伴い、破砕されて放出された固体物質のことで、火山砕屑物（さいせつぶつ）ともいう。粒径により、2mm以下は火山灰、2～64mmは火山礫、64mm以上は火山岩塊（噴石）に分類される。多孔質で淡灰色のものを軽石、暗色のものをスコリアということもある。「噴石」に火山礫を含む場合もある。

火砕流¹⁾

高温の火山噴出物が、高温の火山ガスや取り込んだ空気とともに高速で火山体斜面を流下する現象。噴火によって火口から噴出した噴煙柱の崩壊や、溶岩ドームの崩落により発生し、火口から長距離にわたって流下して大きな被害を及ぼす。

火山ガス²⁾

地下のマグマに溶けている揮発性成分が、マグマの上昇に伴う圧力低下などにより発泡して地表に放出されたもの。火山ガスの主成分は水蒸気であり、そのほかに、二酸化炭素、二酸化硫黄、硫化水素、塩化水素、フッ化水素、水素

等の成分が含まれる。

火山基本図

活火山を対象に、活動火山対策のために観測、測量、調査及び研究の充実等が必要な火山を優先して国土地理院によって整備を進めている大縮尺の地形図。基図、陰影段彩図、写真地図の3種類がある（平成29年より前は基図のみ）。火山の地形を精密に表す等高線や火山防災に関連する施設等が示されており、防災計画や緊急対策用のほか、火山の研究や噴火予知等の基礎資料としても使われている。

火山性津波

火山の山体崩壊や地形変化（例：1792年雲仙岳眉山「島原大変肥後迷惑」、1741年渡島大島）、海底噴火（例：2021年福徳岡ノ場、1952年明神礁）、火山噴火の気圧波（例：2022年フンガ・トンガ-フンガ・ハアパイ、1883年クラカタウ）等によって発生する津波のこと。

火山地質図³⁾

活火山の噴火履歴、噴出物や火口の分布、構造などを表した地質図。火山の形成史や噴火活動に関する解説が付けられている。

火山ハザード対策に向けた研究・人材育成プロジェクト（V-LEAD）

火山本部における効果的な火山評価の実現、火山噴火即時把握や火山ハザード対策に資する技術の開発、それらを担う高度な知見を有する火山研究者の育成を目的に、「火山ハザード対策研究推進・開発事業」と「火山ハザード対策研究人材育成事業」を両輪とした、文部科学省が令和8年（2026年）に事業の枠組みを策定した10ヶ年のプロジェクト。

火山灰

→ 火砕物 の項を参照。

火山噴出物²⁾

火山噴火により噴出した物質の総称。火山噴出物は気体、液体、固体と様々な形態をとり、それぞれの例として火山ガス、溶岩、火砕物（火山砕屑物）が挙げられる。

火山噴火予知連絡会²⁾

火山噴火予知計画（文部省測地学審議会（現文部科学省科学技術・学術審議会）の建議）により、関係機関の研究及び業務に関する成果及び情報の交換、火山現象についての総合的判断を行うこと等を目的として、昭和49年に設置された機関（事務局は気象庁）。令和6年11月27日に終了。

火山防災協議会²⁾

活動火山対策特別措置法に基づき、火山地域の都道府県及び市町村が設置する協議会。関係機関及び火山専門家等によって構成され、「噴火シナリオ」や「火山ハザードマップ」、「噴火警戒レベル」、「避難計画」等の一連の警戒避難体制について協議する。

火山防災対策会議

火山防災対策の立案とそれに資する監視観測・調査研究体制をより強化することを目的に、複数の関係機関同士の連携強化を図り、より一体的に火山防災を推進する体制について検討するために内閣府で開催される会議。

気象庁常時観測体制

噴火の前兆を捉えて噴火警報等を適確に発表することを目的として、火山活動を24時間体制で常時観測・監視するために気象庁により整備・運用されている観測体制。そのうち、火山総合観測装置は、地震計、傾斜計、空振計、GNSS観測装置で、地震計及び傾斜計は、原則として深さ100mのボアホールを掘削して埋設する。

降灰

噴火などによる火山灰が地上に降ってくること。

しきさい（衛星）

宇宙から地球の環境変動を長期間に渡って、グローバルに観測することを目的とした人工衛星プロジェクトである地球環境変動観測ミッション（GCOM）において、大気や植生などに関わる観測を担う、宇宙航空研究開発機構の気候変動観測衛星。別名はGCOM-C。

事象分岐

→ 噴火事象系統樹 の項を参照。

地震調査研究推進本部²⁾

行政施策に直結すべき地震に関する調査研究の責任体制を明らかにし、これを政府として一元的に推進するため、地震防災対策特別措置法に基づき政府の特別の機関として平成7年7月に総理府（現在の所管は文部科学省）に設置された機関。地震本部と略称されることもある。地震調査委員会は、地震調査研究推進本部の下に設置され、関係行政機関（気象庁、国土地理院など）や大学等の調査結果を収集、整理、分析し、これに基づき地震活動に関して総合的な評価を行う。

次世代火山研究・人材育成総合プロジェクト²⁾

平成26年の御嶽山の噴火等を踏まえ、火山災害の軽減に資する火山研究の推

進（次世代火山研究推進事業）と、広く社会で活躍する火山研究人材の裾野を拡大するとともに、火山に関する広範な知識と高度な技能を有する火山研究者となる素養のある人材の育成（火山研究人材育成コンソーシアム構築事業）を目的として、文部科学省が平成28年度から実施している10ヶ年のプロジェクト。

（噴火の）準備過程¹⁾

火山噴火は、火口から溶岩や火山ガスが地表に放出される現象である。噴火に至るまでには、地下深部で発生したマグマが、長い時間をかけてマントルや地殻内を上昇し、地殻浅部にマグマだまりとして蓄積される。さらに、内部の圧力が高まる等の理由で、マグマが地表へ移動できる条件が整い噴火に至る。このような噴火に至る前の一連のプロセスを準備過程と呼ぶ。

水蒸気噴火²⁾

マグマ等の熱によって火山体内部又は地表付近の水が気化して体積が膨張することで、水蒸気が急激に噴出する現象のこと。噴火口付近の岩石が砕け、火山砕屑物（火山岩塊や細粒火山灰）が飛散する。噴出物には、新鮮なマグマ由来の物質は含まれない。

浅部熱水系

→ 熱水系 の項を参照。

即戦力となる火山人材育成プログラム

即戦力として我が国における火山研究や火山に関する業務に携わる者の育成及び継続的な確保を推進し、将来的に火山関連業務に従事する高度な専門を有する人材を育成することを目的として、文部科学省が令和6年度から実施している事業。

だいちシリーズ（衛星）

地震、豪雨による水害・土砂災害、森林火災、火山噴火などの様々な災害の監視や状況把握、地理空間情報の整備・更新などへの貢献を目的とした、宇宙航空研究開発機構が開発した地球観測衛星である初代「だいち」（ALOS、2006～2011）、「だいち2号」（ALOS-2、2014～）、「だいち4号」（ALOS-4、2024～）の総称。合成開口レーダーを搭載し、火山活動による地殻変動の観測等に活用されている。

地殻²⁾

地球の固体部分を構成する大きな成層構造のうち、一番外側の層。地殻の下にはマントルが存在する。地殻は海洋地殻と大陸地殻に分類され、海洋地殻は約6kmのほぼ均一な厚さであるのに対し、大陸地殻は平均的には30km程度の厚さであるが、安定な大陸地塊等では60～70kmの厚さに及ぶ場所がある。地殻

の浅い部分を上部地殻、深い部分を下部地殻と呼ぶ。上部地殻と下部地殻の間に中部地殻が存在する場所もある。

地殻変動²⁾

地震等の断層運動やマグマの蓄積・放出等の火山活動によって地表に生じた変位やひずみ、傾斜の変化。地盤変動ということもある。

中央防災会議²⁾

内閣の重要政策に関する会議の一つ。防災基本計画の作成や、防災に関する重要事項の審議等を行う。内閣総理大臣をはじめとする全閣僚、指定公共機関の代表者及び学識経験者により構成されている。

トレンチ調査¹⁾

地質調査法の一つで、地表から溝状に掘り込み、地表では観測できない地層を新たに露出させ、断面を観察する手法。地震分野では過去の断層運動の年代や周囲の環境の調査、火山分野では過去の噴火史を調査するために有力な方法である。

熱水系¹⁾

マグマからの分離上昇や、マグマや高温の火山ガスと地下水の接触によって生じる高温の水を熱水といい、熱水及び熱水が分布する亀裂や移動経路などを総称して熱水系という。火山の地下浅い部分に位置する熱水系（浅部熱水系）は、水蒸気噴火の発生と深い関わりがあると考えられている。

ハザードマップ²⁾

ある災害に対する危険な区域を示した地図。火山のハザードマップでは、噴石、降灰、火砕流、溶岩流、泥流などの災害を引き起こす現象が波及すると予想される範囲などが図示される。

比抵抗（構造）²⁾

単位断面積・単位長さ当たりの電気抵抗値のこと。電気伝導度の逆数。マグマの周辺では高温や流体の存在によって低い比抵抗値を示すことが多いため、地中の比抵抗の分布（比抵抗構造）を調べることで火山噴火の発生ポテンシャルや地下のマグマの状態を把握する研究が進められている。

ひまわり（衛星）

世界気象衛星観測網において、アジア・オセアニア及び西太平洋地域の観測を担う、日本が運用している静止気象衛星。

漂流軽石

海底噴火等により噴出した多孔質の火砕物である軽石が、海面上に浮遊して

海流や風の影響を受けながら漂流するもの。場合によっては長距離を漂流し、噴火地点から遠方の沿岸域にも被害をもたらすことがある。

物質科学的（分析）¹⁾

物質の組成、構成鉱物種、同位体比等を、組成分析や同位体分析などの科学的な手法に基づいて明らかにすること（分析）。

噴火警戒レベル²⁾

火山活動の状況に応じて「警戒が必要な範囲（生命に危険を及ぼす範囲）」と防災機関や住民等の「とるべき防災対応」を5段階に区分した指標。噴火警戒レベルに応じた「警戒が必要な範囲」と「とるべき防災対応」が地方自治体の地域防災計画に定められた火山において、噴火警報・予報に付して発表される。

噴火警報²⁾

火山噴火に伴い、生命に危険を及ぼす火山現象の発生や危険が及ぶ範囲の拡大が予想される場合に、「警戒が必要な範囲（生命に危険を及ぼす範囲）」を明示して気象庁が発表する警報。噴火警戒レベルが運用されている火山においては、噴火警戒レベルを付して発表する。

噴火事象系統樹¹⁾

火山ごとに、可能性のある複数の噴火現象の時間的推移を網羅的に示したものの。示された複数の噴火推移のうち、どの道筋をたどるかの分かれ目を事象分岐という。

噴石

→ 火砕物 の項を参照。

ボアホール³⁾

地下深部の情報を取得するために掘削される円筒状の穴。地下深部の岩石のサンプル（コア試料）を取得する目的のほか、地下深部での地震計やひずみ計、傾斜計などの計測機器の設置、地下水・応力測定などに利用される。

防災リテラシー²⁾

災害に対して適切な防災対策や避難行動をとることができるよう、災害をもたらす自然現象に関する基本的な知識、住む地域の災害リスクの知識、災害情報（警報、注意報）の知識、防災対策や避難方法に関する知識をもち、それらを活用する能力のこと。

ボーリング調査

地表から地下に筒状の穴を掘り、地層を採取して地下の状態を調べる地質調

査の方法。火山体におけるボーリング調査では、その地点における過去の噴火堆積物を連続的に確認することができ、地表調査では得られない噴火履歴の情報を取得できる。

マグマ²⁾

岩石物質の高温溶融体。噴火によってマグマが地表に出たものを溶岩という。マグマが地殻内で結晶化したり、地殻物質を溶かしこんだりして、多様な組成のマグマができることを、マグマの分化という。それにより、二酸化ケイ素含有量の少ない組成のマグマから、より二酸化ケイ素含有量に富む組成のマグマが生成されていく。マグマの分化によって、一般に粘性が高くなる。

マグマ供給系²⁾

地下深部から火口までマグマが供給されるマグマだまりや火道（地下のマグマだまりから地表へ至るまでのマグマの上昇経路）を含むシステム全体のことを指す。

マグマだまり¹⁾

火山活動の源であるマグマが蓄積されているところ。その存在位置、形状、内部構造、内容物の特性などの情報は、噴火現象の理解に欠かせないが、現状では、よく研究されている少数の火山に限り、それらのごく一部が明らかにされているのみである。

マグマ噴火¹⁾

噴出物のほとんどがマグマ物質からなる噴火のこと。水蒸気噴火との対比で用いられる。

モデル（化）¹⁾

物理現象の時間変化を数式等で記述したものや、諸要素の相互関係や因果関係を模式的に表現したもの。火山の分野においても、様々な現象について、実際の物理現象を再現するモデルの構築（モデル化）が試みられている。構築したモデルを用いて未来時刻までシミュレーションを行うことで、将来発生する現象の予測が行われる。

溶岩流²⁾

火山の噴火活動によって地下のマグマが溶けた状態のまま火口から噴出し（溶岩）、地表に沿って流れる現象。

リモートセンシング²⁾

遠隔観測手法の総称。様々な波長の電波や光を用いて、対象物の形状、温度、物質などを測定する。人工衛星や航空機から測定することによって広い範囲を迅速に測定できる。

GEONET²⁾

国土地理院が運用する GNSS 連続観測システムのこと（GNSS の項を参照）。全国に展開された約 1300 ヶ所の電子基準点とつくば市にある GEONET 中央局からなる。

GNSS²⁾

全球測位衛星システム（Global Navigation Satellite System）の略。地球上での位置決めや時刻同期を目的とした電波を発射する人工衛星群、地上の支援システム、及び電波を受信して 3 次元的な地球上の位置や正確な時刻を知る目的で使用する利用者群の総称。米国が構築した GPS、ロシアの GLONASS や、ヨーロッパ連合（EU）の Galileo、日本の QZSS（みちびき）等のシステムがある。

V-LEAD

→ 火山ハザード対策に向けた研究・人材育成プロジェクト（V-LEAD）の項を参照。

V-net

防災科学技術研究所が整備・運用する、全国の陸域から海域までを網羅する地震・津波・火山の観測網である陸海統合地震津波火山観測（MOWLAS）のうち、陸域において火山観測を行うための基盤的火山観測網。基本構成はボアホール型短周期地震計、ボアホール型傾斜計、広帯域地震計、GNSS 観測装置、微気圧計、雨量計、地中温度計である。

出典

- 1) 災害の軽減に貢献するための地震火山観測研究計画（第 2 次）の推進について（建議）用語解説
- 2) 災害の軽減に貢献するための地震火山観測研究計画（第 3 次）の推進について（建議）用語解説
- 3) 災害の軽減に貢献するための地震火山観測研究計画の推進について（建議）用語解説

火山調査研究推進本部構成員

(令和8年3月時点)

(火山調査研究推進本部長)

盛山 正仁	文部科学大臣 (令和6年4月～令和6年10月)
あべ 俊子	文部科学大臣 (令和6年10月～令和7年10月)
松本 洋平	文部科学大臣 (令和7年10月～)

(火山調査研究推進本部員)

藤井 健志	内閣官房副長官補 (内政担当) (令和6年4月～令和6年6月)
阪田 渉	内閣官房副長官補 (内政担当) (令和6年6月～)
鈴木 敦夫	内閣官房副長官補 (事態対処・危機管理担当) (令和6年4月～令和7年7月)
田中 和則	内閣官房副長官補 (事態対処・危機管理担当) (令和7年8月～)
田和 宏	内閣府事務次官 (令和6年4月～令和6年7月)
井上 裕之	内閣府事務次官 (令和6年7月～)
内藤 尚志	総務事務次官 (令和6年4月～令和6年7月)
竹内 芳明	総務事務次官 (令和6年7月～令和7年6月)
原 邦彰	総務事務次官 (令和7年7月～)
藤原 章夫(本部長代理)	文部科学事務次官(令和6年4月～令和7年7月)
増子 宏(本部長代理)	文部科学事務次官 (令和7年7月～)
飯田 祐二	経済産業事務次官(令和6年4月～令和7年6月)
藤木 俊光	経済産業事務次官 (令和7年7月～)
和田 信貴	国土交通事務次官(令和6年4月～令和6年6月)
吉岡 幹夫	国土交通事務次官(令和6年7月～令和7年6月)
水嶋 智	国土交通事務次官 (令和7年7月～)

(常時出席者)

大木 章一	国土地理院長 (令和6年4月～令和6年7月)
山本 悟司	国土地理院長 (令和6年7月～令和7年7月)
河瀬 和重	国土地理院長 (令和7年8月～)
森 隆志	気象庁長官 (令和6年4月～令和7年1月)
野村 竜一	気象庁長官 (令和7年1月～)

火山調査研究推進本部
政策委員会構成員
(令和8年3月時点)

(委員長)

藤井 敏嗣 山梨県富士山科学研究所 所長／
国立大学法人東京大学 名誉教授

(委員)

佐々木 啓介 内閣官房副長官補 (内政担当) 付 内閣審議官
(令和6年4月～令和6年6月)

西山 英将 内閣官房副長官補 (内政担当) 付 内閣審議官
(令和6年7月～)

清水 洋 国立研究開発法人防災科学技術研究所
巨大地変災害研究領域 火山研究推進センター長／
国立大学法人九州大学 名誉教授

高橋 謙司 内閣府 政策統括官 (防災担当)
(令和6年4月～令和7年6月)

横山 征成 内閣府 政策統括官 (防災担当) (令和7年7月～)

瀧澤 美奈子 科学ジャーナリスト

田中 淳 国立大学法人東京大学大学院情報学環 特任教授

(委員長代理)

田原 康生 総務省 国際戦略局長 (令和6年4月～令和6年7月)

竹村 晃一 総務省 国際戦略局長 (令和6年7月～令和7年6月)

布施田 英生 総務省 国際戦略局長 (令和7年7月～)

千原 由幸 文部科学省 研究開発局長
(令和6年4月～令和6年7月)

堀内 義規 文部科学省 研究開発局長
(令和6年7月～令和7年7月)

坂本 修一 文部科学省 研究開発局長 (令和7年7月～)

西村 太志 国立大学法人東北大学大学院理学研究科 教授

畠山 陽二郎 経済産業省 産業技術環境局長
(令和6年4月～令和6年6月)

菊川 人吾 経済産業省 イノベーション・環境局長
(令和6年7月～)

林 学	内閣官房副長官補（事態対処・危機管理担当）付 危機管理審議官（令和6年4月～令和7年1月）
千代延 晃平	内閣官房副長官補（事態対処・危機管理担当）付 危機管理審議官（令和7年1月～令和8年1月）
若田 英	内閣官房副長官補（事態対処・危機管理担当）付 危機管理審議官（令和8年1月～）
廣瀬 昌由	国土交通省 水管理・国土保全局長 （令和6年4月～令和6年6月）
藤巻 浩之	国土交通省 水管理・国土保全局長 （令和6年7月～令和7年6月）
林 正道	国土交通省 水管理・国土保全局長（令和7年7月～）
森田 裕一	国立研究開発法人防災科学技術研究所 巨大地変災害研究領域火山防災研究部門 特別研究員／ 国立大学法人東京大学 名誉教授

（常時出席者）

大木 章一	国土地理院長（令和6年4月～令和6年7月）
山本 悟司	国土地理院長（令和6年7月～令和7年7月）
河瀬 和重	国土地理院長（令和7年8月～）
森 隆志	気象庁長官（令和6年4月～令和7年1月）
野村 竜一	気象庁長官（令和7年1月～）

火山調査研究推進本部政策委員会
総合基本施策・調査観測計画部会構成員
(令和8年3月時点)

(部会長)

西村 太志 国立大学法人東北大学大学院理学研究科 教授

(委員)

朝田 将 内閣府政策統括官(防災担当)付 参事官(調査・企画担当)
(令和6年6月～令和6年7月)

森久保 司 内閣府政策統括官(防災担当)付 参事官(調査・企画担当)
(令和6年7月～)

井口 正人 鹿児島市危機管理局危機管理課 火山防災専門官
(桜島火山防災研究所長) / 国立大学法人京都大学 名誉教授

石塚 吉浩 国立研究開発法人産業技術総合研究所
地質調査総合センター活断層・火山研究部門 研究部門長

市原 美恵 国立大学法人東京大学地震研究所 教授

小野 重明 国立研究開発法人海洋研究開発機構 海域地震火山部門長

神田 径 国立大学法人東京科学大学総合研究院
多元レジリエンス研究センター 准教授

阪本 真由美 兵庫県公立大学法人兵庫県立大学大学院
減災復興政策研究科 教授

篠原 宏志 国立研究開発法人産業技術総合研究所
地質調査総合センター活断層・火山研究部門 招聘研究員

清水 洋 国立研究開発法人防災科学技術研究所巨大地変災害研究領域
火山研究推進センター長 / 国立大学法人九州大学 名誉教授

中辻 剛 気象庁地震火山部 管理課長(令和6年6月～令和7年3月)

菅野 智之 気象庁地震火山部 管理課長(令和7年4月～)

藤田 英輔 国立研究開発法人防災科学技術研究所巨大地変災害研究領域
副研究領域長

前野 深 国立大学法人東京大学地震研究所 准教授

宮川 康平 国土地理院 測地観測センター長(令和6年6月～令和7年3月)

宮原 伐折羅 国土地理院 測地観測センター長(令和7年4月～)

森下 泰成 海上保安庁海洋情報部 沿岸調査課長

森田 裕一 国立研究開発法人防災科学技術研究所巨大地変災害研究領域
火山防災研究部門 特別研究員 / 国立大学法人東京大学 名誉教授

吉本 充宏 山梨県富士山科学研究所 研究管理幹

火山調査研究推進本部政策委員会
総合基本施策・調査観測計画部会
調査観測計画検討分科会構成員
(令和8年3月時点)

(主査)

篠原 宏志 国立研究開発法人産業技術総合研究所
地質調査総合センター活断層・火山研究部門 招聘研究員

(委員)

相澤 広記 国立大学法人九州大学大学院理学研究院 准教授
相澤 幸治 気象庁地震火山部管理課 火山対策企画官
青山 裕 国立大学法人北海道大学大学院理学研究院 教授
及川 輝樹 国立研究開発法人産業技術総合研究所地質調査総合センター
活断層・火山研究部門大規模噴火研究グループ 研究グループ長
大園 真子 国立大学法人北海道大学大学院理学研究院 教授
尾鼻 浩一郎 国立研究開発法人海洋研究開発機構海域地震火山部門
地震発生帯研究センター センター長代理
金子 隆之 国立大学法人東京大学地震研究所 准教授
下司 信夫 国立大学法人九州大学大学院理学研究院 教授
小園 誠史 国立研究開発法人防災科学技術研究所巨大地変災害研究領域
火山研究推進センター 副センター長
鈴木 由希 早稲田大学教育・総合科学学術院 教授
長岡 継 海上保安庁海洋情報部沿岸調査課海洋防災調査室
上席海洋防災調査官
中道 治久 国立大学法人京都大学防災研究所 教授
宗包 浩志 国土地理院地理地殻活動研究センター 地殻変動研究室長
森 俊哉 国立大学法人東京大学大学院理学系研究科 准教授
山本 希 国立大学法人東北大学大学院理学研究科 准教授
行竹 洋平 国立大学法人東京大学地震研究所 准教授
横尾 亮彦 国立大学法人京都大学大学院理学研究科 准教授

総合基本施策・調査観測計画部会の設置について

令和6年4月16日
火山調査研究推進本部
政策委員会

火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進についての総合的かつ基本的な施策の立案や、火山に関する総合的な調査観測計画の策定など、火山の調査研究の推進について調査審議を行うため、総合基本施策・調査観測計画部会（以下「部会」という。）を設置する。

1. 審議事項

- (1) 火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進についての総合的かつ基本的な施策について
- (2) 火山に関する総合的な調査観測計画について
- (3) その他火山の調査研究の推進に関すること

2. 構成員等

- (1) 部会を構成する委員及び専門委員については、政策委員会委員長（以下「委員長」という。）が別途定める。
- (2) 部会に部会長を置き、部会の構成員の中から委員長が指名する。
- (3) 部会長は、部会に属さない委員及び専門委員、その他専門家を招へいし、意見を聴取することができる。

3. その他

上記に定めるもののほか、部会の議事その他部会の運営に関し必要な事項は、部会長が部会に諮って定める。

調査観測計画検討分科会の設置について（案）

令和 7 年 2 月 1 4 日
火山調査研究推進本部
政 策 委 員 会
総合基本施策・調査観測計画部会

火山に関する総合的な調査観測計画の策定に係る専門の事項について調査審議を行うため、調査観測計画検討分科会（以下「分科会」という。）を設置する。

1. 審議事項

- （１）火山に関する総合的な調査観測計画の策定に係る専門の事項について
- （２）その他必要な事項

2. 構成員等

- （１）分科会を構成する委員及び専門委員については、総合基本施策・調査観測計画部会長（以下「部会長」という。）が別途定める。
- （２）分科会に主査を置き、分科会の構成員の中から部会長が指名する。
- （３）主査は、分科会に属さない委員及び専門委員、その他専門家を招へいし、意見を聴取することができる。

3. その他

上記に定めるもののほか、分科会の議事その他分科会の運営に関し必要な事項は、主査が分科会に諮って定める。

火山調査研究推進本部

「火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進についての
総合的かつ基本的な施策」及び「火山に関する総合的な調査観測計画」
に係る審議経過

	開催日	主な検討事項
本部会議 (第1回)	令和6年 4月8日	・火山調査研究の推進に係る総合基本施策及び調査観測計画に関する主な論点について議論を行った。
政策委員会 (第1回)	令和6年 4月16日	・火山調査研究の推進に係る総合基本施策及び調査観測計画に関する主な論点の詳細について議論を行った。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第1回)	令和6年 6月4日	・火山調査研究の推進に係る総合基本施策及び調査観測計画の要点の素案について議論を行った。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第2回)	令和6年 7月2日	・前回の審議を反映した火山調査研究の推進に係る総合基本施策及び調査観測計画の要点の案について議論を行った。 ・当日の議論を反映した修正は部会長一任となり、会議後、火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進に係る総合基本施策、火山に関する総合的な調査観測計画の要点案を取りまとめた。
政策委員会 (第2回)	令和6年 8月9日	・火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進に係る総合基本施策、火山に関する総合的な調査観測計画の要点を取りまとめた。
本部会議 (第2回)	令和6年 8月30日	・火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進に係る総合基本施策、火山に関する総合的な調査観測計画の要点の報告を行った。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第3回)	令和6年 10月21日	・今後の部会の進め方について議論を行った上で、当面10年間に推進すべき火山に関する調査及び研究に関連する取組について委員他から説明を受け、議論を行った。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第4回)	令和6年 11月29日	・前回の審議を踏まえ、当面10年間に推進すべき火山に関する調査及び研究について論点を整理し、議論を行った。また、火山研究・実務人材の育成と継続的な確保について委員他から説明を受け、議論を行った。
総合基本施策・	令和6年	・前回の審議を踏まえ、火山研究・実務人材の育成

調査観測計画部会 (第5回)	12月18日	と継続的な確保について論点を整理し、議論を行った。また、当面10年間に推進する火山に関する総合的な調査観測に関する事項について委員から説明を受け、議論を行った。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第6回)	令和7年 1月21日	・前回の審議を踏まえ、当面10年間に推進する火山に関する総合的な調査観測に関する事項について論点を整理し、議論を行った。また、横断的な事項、これまでの審議を反映した火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進に係る総合基本施策の中間取りまとめの素案について、議論を行った。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第7回)	令和7年 2月14日	・これまでの審議を反映した火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進に係る総合基本施策の中間取りまとめの案について、議論を行った。 ・当日の議論を反映した修正は部会長一任となり、会議後、部会としての最終案を決定した。
政策委員会 (第3回)	令和7年 3月4日	・火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進に係る総合基本施策の中間取りまとめ(案)について議論を行った。 ・当日の議論を反映した修正は委員長一任となり、会議後、委員会としての最終案を決定した。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第8回)	令和7年 3月21日 (書面)	・令和7年度における噴火履歴・火山体構造等の基礎情報調査について議論を行った。
本部会議 (第3回)	令和7年 3月28日	・火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進についての総合的かつ基本的な施策の中間取りまとめを決定した。
調査観測計画検討 分科会 (第1回)	令和7年 5月15日	・調査観測計画検討分科会の運営等について議論を行った。 ・火山に関する総合的な調査観測計画の具体的内容検討について以下の議論を行った ・物質科学分析体制の構築に関する事項について
調査観測計画検討 分科会 (第2回)	令和7年 6月13日	・火山に関する総合的な調査観測計画の具体的内容検討について以下の議論を行った。 ・物質科学分析体制の構築について ・噴火履歴・火山体構造等の基礎情報調査について
調査観測計画検討 分科会	令和7年 7月8日	・火山に関する総合的な調査観測計画の具体的内容検討について以下の議論を行った。

(第3回)		<ul style="list-style-type: none"> ・物質科学分析体制の構築について ・噴火履歴・火山体構造等の基礎情報調査について ・陸域及び海域の基盤的な調査観測について ・物質科学分析体制のあり方報告書は修正後の主査一任となり、会議後、分科会決定をした。
総合基本施策・調査観測計画部会 (第9回)	令和7年 7月18日	<ul style="list-style-type: none"> ・火山に関する総合的な調査観測計画について、分科会での審議状況の報告と、取りまとめの方向性の議論を行った。
政策委員会 (第4回)	令和7年 8月8日	<ul style="list-style-type: none"> ・総合基本施策・調査観測計画部会の活動状況について報告を行った。 ・火山調査委員会の活動状況について報告を行った。
調査観測計画検討分科会 (第4回)	令和7年 8月19日	<ul style="list-style-type: none"> ・火山に関する総合的な調査観測計画の具体的内容検討について以下の議論を行った。 ・噴火履歴・火山体構造等の基礎情報調査について ・基盤的な調査観測について ・機動的な調査観測について
本部会議 (第4回)	令和7年 8月29日	<ul style="list-style-type: none"> ・火山調査委員会の活動について報告を行った。 ・政策委員会の活動について報告を行った。
調査観測計画検討分科会 (第5回)	令和7年 9月29日	<ul style="list-style-type: none"> ・火山に関する総合的な調査観測計画の具体的内容検討について以下の議論を行った。 ・基盤的な調査観測について ・機動的な調査観測について ・リモートセンシング技術の活用 ・火山に関するデータベース・データ流通
調査観測計画検討分科会 (第6回)	令和7年 10月23日	<ul style="list-style-type: none"> ・火山に関する総合的な調査観測計画の具体的内容検討について以下の議論を行った。 ・基盤的な調査観測について ・機動的な調査観測について ・リモートセンシング技術の活用 ・火山に関するデータベース・データ流通
調査観測計画検討分科会 (第7回)	令和7年 11月25日	<ul style="list-style-type: none"> ・火山に関する総合的な調査観測計画の具体的内容検討について以下の議論を行った。 ・リモートセンシング技術の活用 ・火山に関するデータベース・データ流通 ・火山に関する総合的な調査観測計画
調査観測計画検討	令和7年	<ul style="list-style-type: none"> ・火山に関する総合的な調査観測計画（案）につい

分科会 (第8回)	12月18日	<p>て以下の議論を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当日の議論を反映した修正は主査一任となり、会議後、分科会としての最終案を決定した。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第10回)	令和8年 1月30日	<ul style="list-style-type: none"> ・火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進についての総合的かつ基本的な施策（案）について議論を行った。 ・火山に関する総合的な調査観測計画（案）について議論を行った。
総合基本施策・ 調査観測計画部会 (第11回)	令和8年 3月9日	<ul style="list-style-type: none"> ・火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進についての総合的かつ基本的な施策（案）と火山に関する総合的な調査観測計画（案）について議論を行い、部会としての最終案を決定した。

活動火山対策特別措置法（昭和四十八年法律第六十一号）（抄）

第一章 総則

（目的）

第一条 この法律は、火山の爆発その他の火山現象により著しい被害を受け、又は受けるおそれがあると認められる地域等について、活動火山対策の総合的な推進に関する基本的な指針を策定し、警戒避難体制の整備を図り、避難施設、防災営農施設等の整備及び降灰除去事業の実施を促進する等特別の措置を講ずるとともに、火山調査研究推進本部を設置すること等により、活動火山対策の強化を図り、もつて当該地域における住民、登山者その他の者（以下「住民等」という。）の生命及び身体の安全並びに住民の生活及び農林漁業、中小企業等の経営の安定を図ることを目的とする。

第六章 火山調査研究推進本部

（火山調査研究推進本部の設置及び所掌事務）

第三十一条 文部科学省に、火山調査研究推進本部（以下「本部」という。）を置く。

2 本部は、次に掲げる事務をつかさどる。

- 一 火山に関する観測、測量、調査及び研究の推進について総合的かつ基本的な施策を立案すること。
- 二 関係行政機関の火山に関する調査研究予算等の事務の調整を行うこと。
- 三 火山に関する総合的な調査観測計画を策定すること。
- 四 火山に関する観測、測量、調査又は研究を行う関係行政機関、大学等の調査結果等を収集し、整理し、及び分析し、並びにこれに基づき総合的な評価を行うこと。
- 五 前号の評価に基づき、広報を行うこと。
- 六 前各号に掲げるもののほか、法令の規定により本部に属させられた事務

3 本部は、前項第一号に掲げる事務を行うに当たっては、中央防災会議の意見を聴かなければならない。

4 本部の事務を行うに当たっては、気象業務法（昭和二十七年法律第百六十五号）に基づく業務が円滑に実施されるよう配慮しなければならない。

（本部の組織）

第三十二条 本部の長は、火山調査研究推進本部長（以下「本部長」という。）とし、文部科学大臣をもつて充てる。

2 本部長は、本部の事務を総括する。

3 本部に、火山調査研究推進本部員を置き、関係行政機関の職員のうちから文部科学大臣が任命する。

4 本部の庶務は、文部科学省において総括し、及び処理する。ただし、政令で定めるものについては、文部科学省及び政令で定める行政機関において共同して処理する。

5 前各項に定めるもののほか、本部の組織及び運営に関し必要な事項は、政令で定める。

(政策委員会)

第三十三条 本部に、第三十一条第二項第一号から第三号まで、第五号及び第六号に掲げる事務について調査審議させるため、政策委員会を置く。

2 政策委員会の委員は、関係行政機関の職員及び学識経験のある者のうちから、文部科学大臣が任命する。

(火山調査委員会)

第三十四条 本部に、第三十一条第二項第四号に掲げる事務を行わせるため、火山調査委員会を置く。

2 火山調査委員会は、前項の事務に関し必要があると認めるときは、本部長に報告するものとする。

3 火山調査委員会の委員は、関係行政機関の職員及び学識経験のある者のうちから、文部科学大臣が任命する。

(地域に係る火山に関する情報の収集等)

第三十五条 本部長は、気象庁長官に対し、第三十一条第二項第四号に掲げる事務のうち、地域に係る火山に関する観測、測量、調査又は研究を行う関係行政機関、大学等の調査結果等の収集を行うことを要請することができる。

2 気象庁長官は、前項の規定による要請を受けて収集を行つたときは、その成果を本部長に報告するものとする。

3 気象庁、管区气象台及び沖縄气象台は、第一項の事務を行うに当たつては、地域火山情報センターという名称を用いるものとする。

(関係行政機関等の協力)

第三十六条 本部長は、その所掌事務に関し、関係行政機関の長その他の関係者に対し、資料の提供、意見の開陳その他の必要な協力を求めることができる。